Commissie Eindtermen Accountantsopleiding

Postbus 242
2130 AE Hoofddorp
T (088) 496 04 21
E info@cea.nl
I www.cea.nl

Datum binnenkomst	: 30 oktober 2026	Referentie	: 26/MCEA/02062	Telefoon	: (088) 496 04 21
Bijlage(n)	:	Behandelaar	: Coen Bongers	E-mail	: info@cea.nl

Onderwerp **Reactie Universiteit van Amsterdam (UvA) - Reactie uitvoeringstoets conceptrapport eindtermen 2027**

De uitvoeringstoets bestaat uit het conceptrapport eindtermen 2027 en een formulier met een aantal vragen (zie pagina 2 en verder).

Amsterdam, 30 oktober 2026

Geachte leden van de Commissie Eindtermen Accountantsopleiding,

Namens de Universiteit van Amsterdam (UvA) danken wij u voor het conceptrapport Eindtermen Accountantsopleiding 2027. Wij waarderen de beweging naar meer principle-based eindtermen en herkennen de kansen die dit biedt voor de studeerbaarheid, de doorstroom en een betere integratie van kennis, vaardigheden en gedrag.

Wel zijn wij van mening dat er een aantal belangrijke vraagstukken zijn die om een nadere uitwerking of duiding vragen voor een succesvolle implementatie.

Voor de beantwoording van vraag 1, sluiten wij aan bij de reactie die in gezamenlijkheid binnen de Permanente Werkgroep Accountancy (PWA) tot stand is gekomen. De vragen 2 tot en met 4 van de uitvoeringstoets hebben wij vanuit de specifieke UvA situatie beantwoord.

Wij zien uit naar het vervolg van de dialoog en blijven graag constructief met u samenwerken om de nieuwe eindtermen zorgvuldig en toekomstbestendig te implementeren.

Met vriendelijke groet,

dr. Sytse Duiverman RA
Programmadirecteur Postmaster Accountancy

1.	**Biedt het conceptrapport voldoende handvatten voor een vertaling naar een opleidings- en toetsprogramma voor uw onderwijsinstelling, organisatie en/of stagebureau?**

De aandachtspunten hebben betrekking op de uitvoerbaarheid en interpretatie van enkele onderdelen van het conceptrapport. In het bijzonder gaat het om:

Het instroomprofiel, *waar de open formulering kansen biedt voor brede instroom, maar ook vraagt om verdere duiding van toetsingskaders, de vereiste onderbouwing en de omgang met verschillen tussen universiteiten. Daarbij speelt tevens de vraag hoe binnen de theoretische opleiding wordt omgegaan met eerder in de praktijk opgedane kennis. Wij zullen dit binnen de PWA nader uitwerken en afstemmen, mede in het licht van het door u benadrukte uitgangspunt van 'kansrijkheid'.*

De verhouding tussen de initiële en postinitiële fase*, waaronder de invulling van de 60 ECTS, de mogelijkheden voor vrijstellingen en de studeerbaarheid voor verschillende typen studenten. Gezien de uiteenlopende studentenprofielen en opleidingsstructuren ligt het voor de hand dat de universiteiten onderzoeken hoe deze ruimte op een verantwoorde wijze kan worden benut en hoe dit zich verhoudt tot bestaande programma's.*

De integratie van theorie en praktijk*, waarbij wij de ambitie onderschrijven, maar verdere concretisering nodig achten om recht te doen aan de diversiteit in studentprofielen en werkervaring. Vanuit de NBA is hiervoor een regiegroep ingericht. De PWA is hierbij betrokken en denkt mee over de toekomstige vormgeving.*

Toetsing en eindniveau, *waar de ruimte voor vernieuwende toetsvormen kansen biedt, maar ook vraagt om gezamenlijke waarborgen voor een vergelijkbaar eindniveau. Wij zullen dit verder binnen de PWA bespreken, inclusief de mogelijkheid van landelijke afspraken.*

De uitvoerbaarheid van de praktijkopleiding*, met name ten aanzien van bewijsvoering, simulaties en de rolverdeling tussen RPO, kantoren en opleidingen. De universiteiten zullen de door u geschetste kaders betrekken bij de verdere uitwerking en onderlinge afstemming.*

Governance, *waarbij wij constateren dat op grond van de wet de opleiders verantwoordelijk zijn voor de theoretische opleiding en de NBA/RPO, samen met de kantoren, voor de praktijkopleiding. Het is nog niet geheel duidelijk hoe de voorstellen van de CEA zich verhouden tot deze wettelijke verantwoordelijkheidsverdeling en hoe verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn belegd binnen de voorgestelde integratie. Met andere woorden: wie is waarvoor verantwoordelijk? Wij achten het van belang dat de CEA hierover nadere duidelijkheid en uitwerking geeft, in het bijzonder ten aanzien van de verantwoordelijkheden binnen de theoretische opleiding.*

Kaders voor didactiek en toetsing*, waarbij de CEA universiteiten oproept om met de nieuwe eindtermen aan de slag te gaan, terwijl de toepassing van deze kaders binnen de herziene toezichtsrol van de CEA nog moet worden uitgewerkt in het vernieuwde toezichtinstrumentarium. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor de universiteiten en vraagt om een toezichthouder die hier bij de uitoefening van het toezicht zorgvuldig en proportioneel mee omgaat.*

De overgangsperiode, *waarbij wij het belang onderstrepen van duidelijke en tijdige communicatie richting studenten en van voldoende ontwikkeltijd voor opleidingen*

2.	**Welke eventuele concrete knelpunten verwacht u bij de implementatie van de eindtermen 2027 voor uw organisatie** ?

Wij zijn positief over de richting en de beoogde doelstellingen voor de nieuwe eindtermen en zien ook voldoende kansen om hier invulling aan te geven. Wel onderkennen we een aantal organisatie specifieke knelpunten:

Duaal programma. *Het is voor ons onwenselijk en moeilijk uitvoerbaar om het onderwijsprogramma op basis van de bestaande 'oude' eindtermen en op basis van de eindtermen 2027 parallel aan te bieden. Overgangsregelingen die ruimte bieden voor studenten om over te stappen naar de nieuwe eindtermen zijn wenselijk. Hierbij verwijzen wij ook naar de opmerkingen over de overgangsregeling die onder punt 1 is gemaakt.*

Belang van harmonisatie. *Onze studenten vormen een diverse groep werkzaam bij verschillende werkgevers. Om effectief te kunnen samenwerken aan integratie is een bepaalde mate van harmonisatie noodzakelijk, bijvoorbeeld als het gaat over de inrichting van een leeromgeving. Verschillende communicatievormen / afspraken tussen theorie- en praktijkopleiders leiden tot een knelpunt. Het inrichten van een communicatieplatform die ook de vertrouwelijkheid van gegevens borgt, kan een knelpunt vormen bij de inrichting van de opleiding. Wij zien hier een regierol voor de NBA/ RPO.*

3.	**Welke mogelijkheden en uitdagingen ziet uw organisatie specifiek voor het begeleiden en beoordelen van trainees?**

Als het gaat om de begeleiding en beoordeling van onze studenten / trainees zien wij de volgende uitdagingen:

Startbekwame accountant. *De nadere duiding van het begrip 'startbekwame accountant' en de eisen die daaraan worden gesteld is positief. Echter zijn de begrippen nog wel arbitrair, bijvoorbeeld als het gaat om het begrip 'complex'. Nadere duiding en een uniforme beoordeling is daarin van belang.*

Organisatie van een geïntegreerde opleiding. *Wij zien een uitdaging in de organisatie van de geïntegreerde toetsing. Dit vraagt praktische afstemming tussen universiteit, kantoor en student.*

4.	**Heeft u nog overige opmerkingen ten aanzien van de implementatie binnen uw organisatie?**

N/A