Commissie Eindtermen Accountantsopleiding

Postbus 242
2130 AE Hoofddorp
**T** (088) 496 04 21
**E** info@cea.nl
**I** www.cea.nl

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Datum binnenkomst | : 30 oktober 2026 | Referentie | : 26/MCEA/02062 | Telefoon | : (088) 496 04 21 |
| Bijlage(n) | : | Behandelaar | : Coen Bongers | E-mail | : info@cea.nl |

**Onderwerp** **Reactie Permanente Werkgroep Accountancy (PWA) - Reactie uitvoeringstoets conceptrapport eindtermen 2027**

De uitvoeringstoets bestaat uit het conceptrapport eindtermen 2027 en een formulier met een aantal vragen (zie pagina 2 en verder).

Rotterdam, 30 oktober 2026

Geachte leden van de Commissie Eindtermen Accountantsopleiding,

Namens de Permanente Werkgroep Accountancy danken wij u voor het conceptrapport Eindtermen Accountantsopleiding 2027 en voor de toelichtingen die u tijdens de bespreking op 5 oktober 2026 heeft gegeven. Wij waarderen de beweging naar meer principle-based eindtermen en herkennen de kansen die dit biedt voor de studeerbaarheid, de doorstroom en een betere integratie van kennis, vaardigheden en gedrag.

Wij zien geen showstoppers, maar hebben wel een aantal aandachtspunten die wij hieronder verwoorden en die wij grotendeels eerder met u hebben besproken. De vragen 2 tot en met 4 van de uitvoeringstoets hebben wij vanuit de PWA niet beantwoord. Het ligt meer voor de hand dat deze vragen door de universiteiten zelf worden opgepakt. De door ons ingebrachte aandachtspunten hebben betrekking op de uitvoerbaarheid en interpretatie van enkele onderdelen van het conceptrapport.

Wij zien uit naar het vervolg van de dialoog en blijven graag constructief met u samenwerken om de nieuwe eindtermen zorgvuldig en toekomstbestendig te implementeren. De gezamenlijke inzet van de CEA, universiteiten, RPO en kantoren vormt een sterke basis voor een kwalitatief hoogwaardige accountantsopleiding.

Met vriendelijke groet,

Prof. dr. Auke de Bos RA
Voorzitter PWA

| 1. | Biedt het conceptrapport voldoende handvatten voor een vertaling naar een opleidings- en toetsprogramma voor uw onderwijsinstelling, organisatie en/of stagebureau? |
|---|---|

De aandachtspunten hebben betrekking op de uitvoerbaarheid en interpretatie van enkele onderdelen van het conceptrapport. In het bijzonder gaat het om:

**Het instroomprofiel**, waar de open formulering kansen biedt voor brede instroom, maar ook vraagt om verdere duiding van toetsingskaders, de vereiste onderbouwing en de omgang met verschillen tussen universiteiten. Daarbij speelt tevens de vraag hoe binnen de theoretische opleiding wordt omgegaan met eerder in de praktijk opgedane kennis. Wij zullen dit binnen de PWA nader uitwerken en afstemmen, mede in het licht van het door u benadrukte uitgangspunt van 'kansrijkheid'.

**De verhouding tussen de initiële en postinitiële fase**, waaronder de invulling van de 60 ECTS, de mogelijkheden voor vrijstellingen en de studeerbaarheid voor verschillende typen studenten. Gezien de uiteenlopende studentenprofielen en opleidingsstructuren ligt het voor de hand dat de universiteiten onderzoeken hoe deze ruimte op een verantwoorde wijze kan worden benut en hoe dit zich verhoudt tot bestaande programma's.

**De integratie van theorie en praktijk**, waarbij wij de ambitie onderschrijven, maar verdere concretisering nodig achten om recht te doen aan de diversiteit in studentprofielen en werkervaring. Vanuit de NBA is hiervoor een regiegroep ingericht. De PWA is hierbij betrokken en denkt mee over de toekomstige vormgeving.

**Toetsing en eindniveau**, waar de ruimte voor vernieuwende toetsvormen kansen biedt, maar ook vraagt om gezamenlijke waarborgen voor een vergelijkbaar eindniveau. Wij zullen dit verder binnen de PWA bespreken, inclusief de mogelijkheid van landelijke afspraken.

**De uitvoerbaarheid van de praktijkopleiding**, met name ten aanzien van bewijsvoering, simulaties en de rolverdeling tussen RPO, kantoren en opleidingen. De universiteiten zullen de door u geschetste kaders betrekken bij de verdere uitwerking en onderlinge afstemming.

**Governance**, waarbij wij constateren dat op grond van de wet de opleiders verantwoordelijk zijn voor de theoretische opleiding en de NBA/RPO, samen met de kantoren, voor de praktijkopleiding. Het is nog niet geheel duidelijk hoe de voorstellen van de CEA zich verhouden tot deze wettelijke verantwoordelijkheidsverdeling en hoe verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn belegd binnen de voorgestelde integratie. Met andere woorden: wie is waarvoor verantwoordelijk? Wij achten het van belang dat de CEA hierover nadere duidelijkheid en uitwerking geeft, in het bijzonder ten aanzien van de verantwoordelijkheden binnen de theoretische opleiding.

**Kaders voor didactiek en toetsing**, waarbij de CEA de universiteiten oproept om met de nieuwe eindtermen aan de slag te gaan, terwijl de toepassing van deze kaders binnen de herziene toezichtsrol van de CEA nog moet worden uitgewerkt in het vernieuwde toezichtinstrumentarium. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor de universiteiten en vraagt om een toezichthouder die hier bij de uitoefening van het toezicht zorgvuldig en proportioneel mee omgaat.

**De overgangsperiode,** waarbij wij het belang onderstrepen van duidelijke en tijdige communicatie richting studenten en van voldoende ontwikkeltijd voor de universiteiten.