Commissie Eindtermen
Accountantsopleiding

Postbus 7984
1008 AD AMSTERDAM
T (020) 301 04 21
E info@cea.nl
I www.cea.nl

Per e mail

Datum	: 2 maart 2022	Referentie	:	Telefoon	: (020) 301 04 21
Bijlage(n)	: 1	Behandelaar	:	E mail	: info@cea.nl

Onderwerp : **WOB - Aanwijzingsbesluiten en instrumenten van toezicht RA-opleidingen**

Geachte

Met deze brief maakt de Commissie Eindtermen Accountantsopleiding (CEA) het besluit bekend op uw verzoek van 16 januari 2022 op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). In deze brief treft u allereerst een samenvatting van het verloop van de procedure (paragraaf 1) en het relevante wettelijke kader (paragraaf 2). Daarna wordt het besluit op uw Wob-verzoek gemotiveerd (paragraaf 3) en de wijze van openbaarmaking besproken (paragraaf 4).

1. Procedureverloop

Per e mail van 16 januari 2022 heeft u om openbaarmaking verzocht van documenten over, kortweg, de vigerende aanwijzingsbesluiten van alle door CEA aangewezen RA-opleidingen en de in uw verzoek genoemde instrumenten van toezicht. Op 18 januari 2022 heeft CEA de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en op 19 januari 2022 hebben wij telefonisch gesproken over de reikwijdte van uw verzoek. Dat heeft niet geleid tot een nadere beperking of precisering van uw verzoek. Ik heb u in datzelfde telefoongesprek ook gemeld dat CEA niet over alle verzochte documenten beschikt en dat CEA ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht gehouden is derdebelanghebbende in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven tegen het voorgenomen besluit van CEA op uw verzoek.

Per e-mail van 20 januari 2022 heeft u op ons gesprek van 19 januari 2022 gereageerd en expliciet verzocht om uw naam niet aan derdebelanghebbenden bekend te maken.

Op 8 februari 2022 heeft CEA u schriftelijk geïnformeerd over de verdaging van de beslissing op uw verzoek met ten hoogste vier weken. Bij brief van 9 februari 2022 heeft CEA u geïnformeerd dat zij alle betrokken opleidingen als derdebelanghebbenden in de gelegenheid heeft gesteld een zienswijze te geven op het voorgenomen besluit tot openbaarmaking. Tevens is toen gemeld dat hierdoor de termijn voor het geven van een beslissing op uw Wob verzoek werd opgeschort tot de dag waarop alle derdebelanghebbenden een zienswijze naar voren hebben gebracht of de daarvoor gestelde termijn is verstreken.

Per e-mail van 9 februari 2022 heeft u verzocht een voorbeeld te ontvangen van de brief waarmee CEA derdebelanghebbenden in de gelegenheid heeft gesteld een zienswijze te geven. Ook heeft u opmerkingen gemaakt over hoe CEA zou moeten omgaan met eventueel te ontvangen zienswijzen en heeft u een afschrift verzocht van de zienswijzen die CEA zou ontvangen.

Per e-mail van 14 februari 2022 heeft CEA uw verzoeken d.d. 9 februari 2022 afgewezen. Per e-mail van 14 februari 2022 heeft u uw verzoeken herhaald en enkele stellingen ingenomen. Per e mail van 21 februari 2022 heeft CEA op uw stellingen gereageerd en u het document toegezonden dat als basis is gebruikt voor de brieven waarbij derdebelanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze te geven.

Op 23 februari 2022 heeft CEA u geïnformeerd dat de beslistermijn voor uw aanvraag weer is gaan lopen. Diezelfde dag heeft u gereageerd op onze e-mail van 21 februari 2022 en uw verzoek om openbaarmaking van de ontvangen zienswijzen herhaald. Nu CEA inmiddels zienswijzen had ontvangen, heeft CEA uw verzoek als een nieuw Wob verzoek aangemerkt, dat conform de Wob zal worden behandeld en waarop een afzonderlijke beslissing zal worden genomen.

2. Wettelijk kader en procedurele beslissingen

Uw verzoek heeft CEA beoordeeld met toepassing van de Wob en de daarin vermelde weigeringsgronden.

In uw e-mail van 20 januari 2022 heeft u CEA gevraagd een besluit op uw verzoek te nemen met toepassing van de Wet open overheid (Woo) die per 1 mei 2022 in werking zal treden. CEA is echter verplicht uw verzoek te behandelen met toepassing van het thans vigerende wettelijk kader en daarmee met toepassing van de Wob.

Gelet op uw expliciete verzoek uw naam niet aan derden bekend te maken, heeft CEA niet beoordeeld of door u verzochte documenten waarover CEA niet beschikt wellicht bij andere bestuursorganen berusten omdat zij uw verzoek niet ter behandeling kan doorsturen.

3. Besluit

CEA besluit de door u gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. CEA licht dit besluit hieronder toe.

3.1 Inventarisatie documenten

In uw brief van 16 januari 2022 heeft u verzocht om openbaarmaking van informatie. Gelet op de reikwijdte van de Wob, heeft CEA beoordeeld in hoeverre zij over documenten beschikt waarin de informatie als door u opgesomd is opgenomen. Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze zijn opgenomen in de inventarislijst die als **bijlage 1** bij dit besluit is gevoegd. Ten aanzien van elk van deze documenten heeft CEA beoordeeld of en in hoeverre de daarin opgenomen informatie binnen de reikwijdte van uw verzoek valt en of en in hoeverre deze informatie openbaar gemaakt mag worden.

Voor zover de documenten al openbaar zijn, wordt uw verzoek afgewezen. Om u behulpzaam te zijn, verwijst CEA ten aanzien van deze documenten in bijlage 1 zo veel mogelijk naar de vindplaats.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. In de inventarislijst is de indeling van vragen uit uw Wob-verzoek aangehouden (A, B, C, D en Overig). Dit is gedaan omdat de

motivering voor het al dan niet verstrekken van informatie voor de verschillende (typen) documenten hetzelfde is. De gelijksoortige documenten (aanwijzingsbesluiten, basissets van informatie, meldingen, e.d.) zijn voor de openbaarmaking, om praktische redenen, samengevoegd in één document.

In de inventarislijst is per document vermeld welke documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt en welke gronden voor weigering van openbaarmaking relevant zijn. In de betreffende documenten zelf is, door middel van een kleurcodering, aangegeven wat de grondslag is voor weigering van openbaarmaking van specifieke passages. Daarbij zijn ook voor elke combinatie van weigeringsgronden afzonderlijke kleuren gebruikt.

De op de documenten toegepaste kleurcoderingen zijn als volgt:

Artikel	***Toelichting***	***Kleur***
10.2.e	Eerbiediging persoonlijke levenssfeer	**Paars**
10.2.e / 10.2.g	Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Voorkomen onevenredige bevoor- en benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden	**Zwart**
10.2.d / 10.2.g	Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen / Voorkomen onevenredige bevoor- en benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden	**Grijs**
10.1.c / 10.2.d 10.2.g	Bedrijfs- en/of fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld / Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen / Voorkomen onevenredige bevoor- en benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden	**Rood**
10.2.g	Voorkomen onevenredige bevoor- en benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden	**Aqua**
	Buiten bereik Wob-verzoek	**Wit**

3.2 Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van vrijwel alle documenten spelen belangen van derden een rol. Conform de verplichtingen van de Awb hebben wij acht derdebelanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op het voorgenomen besluit tot openbaarmaking. Slechts één van de acht derdebelanghebbenden heeft in de zienswijze kenbaar gemaakt dat en waarom een deel van de informatie (vier documenten) niet openbaar gemaakt zou mogen worden. De zienswijze houdt, kort samengevat, in dat deze documenten vertrouwelijk zijn en niet openbaar zijn en ook nooit openbaar zullen worden gemaakt. De opleiding stelt dat wanneer deze documenten openbaar worden gemaakt, de opleiding/instelling daardoor onevenredig zou worden benadeeld, omdat de documenten (concurrentie)gevoelige informatie bevatten over de financiële huishouding en strategische aanpak van de betreffende accountantsopleiding. CEA neemt deze zienswijze over en besluit de betreffende vier documenten niet openbaar te maken (nrs. 87, 92, 95 en 97).

3.3 Motivering

Hierna vindt u, per onderdeel van uw verzoek, een toelichting op het besluit om het verzoek tot openbaarmaking gedeeltelijk af te wijzen. CEA geeft eerst een algemene overweging en enkele overwegingen die van toepassing zijn op alle openbaar te maken documenten. Vervolgens vindt u, per onderdeel van uw verzoek, eerst integraal de door u gevraagde informatie en vervolgens welke documenten niet, dan wel (gedeeltelijk)

openbaar worden gemaakt, inclusief de (specifieke) overwegingen die hieraan ten grondslag liggen. De door u gevraagde informatie is om praktische redenen, per onderdeel, doorlopend genummerd.

3.3.1 Algemene overweging

Ingevolge artikel 3, vijfde lid van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. In dat licht vinden onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Informatie die reeds openbaar gemaakt is op enig moment, wordt niet meer openbaar gemaakt zodat het verzoek ten aanzien van reeds openbare informatie wordt afgewezen.

3.3 2 Informatie die geen betrekking heeft op uw Wob-verzoek (wit gelakte passages)

De documenten 19 tot en met 22 bevatten informatie over andere onderwerpen dan de onderwerpen genoemd in uw verzoek. Deze informatie valt niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden zijn de betrokken passages onleesbaar gemaakt (wit weggelakt) onder vermelding van “buiten bereik Wob-verzoek”.

3.3 3 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10 2 e / paars)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de openbaar te maken documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen, telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap is CEA van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken medewerkers van CEA. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker van CEA in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob. Deze gegevens maakt CEA dus niet openbaar. Ook ten aanzien van de persoonsgegevens van derden weegt CEA het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarheid. Waar van toepassing zijn deze gegevens onleesbaar gemaakt door middel van een paarse kleurcodering.

4. Besluit per onderdeel van het verzoek

In het navolgende wordt het besluit per onderdeel van het verzoek nader toegelicht, in aanvulling op de hiervoor gegeven motivering. Voor elk onderdeel wordt toegelicht welke weigeringsgronden ten grondslag liggen aan (gedeeltelijke) afwijzing van het Wob-verzoek.

4.1 Aanhef verzoek

Hierbij wens ik de volgende gegevens te ontvangen van de Commissie Eindtermen Accountantsopleiding.

Ik verzoek de CEA om voor elk aangewezen theoretische RA-opleiding (https://www.cea.nl/toezicht/theoretische-opleidingen/aangewezen-wo-opleidingen) een apart document op te stellen met hierbij de volgende gegevens, waarbij de indeling van het document dient te worden onderscheiden in de volgende delen:

CEA heeft besloten uw verzoek af te wijzen voor zover het ziet op het opstellen van een apart document per opleiding (aanhef van uw verzoek). De Wob schrijft namelijk niet voor om nieuwe documenten op te stellen. Voor de te verstrekken documenten hanteert CEA (wel) de indeling van uw verzoek, te weten: onderdeel A, onderdeel B, onderdeel C, onderdeel D en Overige vragen. Dat gebeurt, zoals hiervoor ook al aangegeven, omdat de motivering om bepaalde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken voor de verschillende typen documenten voor elke opleiding gelijk is.

4.2 Onderdeel A (aanwijzingsbesluiten, financiële informatie, informatie over geldigheidsduur tentamens en indeling/wijziging toezichtcategorie)

Deel A

A.1 • Ik verzoek een inhoudsopgave/inventaris toe te voegen voor elk document/theoretische RA-opleiding

A.2 • Ik verzoek het aanwijzingsbesluit van de CEA te ontvangen voor elke aangewezen theoretische RA-opleiding. Volgens art. 10 (Publiciteit over een aanwijzing) van de 'Beleidsregels aanwijzen en toezicht theoretische opleidingen' behoort de CEA de aanwijzingsbesluiten openbaar te maken, maar ik kan ze niet vinden.

A.3 • Het jaarlijks opgevraagde collegegeld door een onderwijsinstelling

A.4 • Het aantal hertentamens, dat bij het collegegeld is inbegrepen.

A.5 • Het bedrag, dat een onderwijsinstelling opvraagt aan hertentamens en repetitiecursussen, indien hertentamens niet zijn opgenomen in het collegegeld.

A.6 • De geldigheidsduur van tentamens per opleiding.

A.7 • De geldigheidsduur van de verplichte aanwezigheid per tentamen (practicumakkoord).

• Toezicht:[1]

A.8 ○ Voor de intensiteit van toezicht op de theoretische opleidingen onderscheidt CEA drie categorieën: normaal, actief en verscherpt toezicht. Ik wens van de mate van toezicht een jaarlijks overzicht van elke aangewezen theoretische RA-opleidingen.

A.9 ○ Het jaar en reden van wijziging van toezichtcategorie van een theoretische opleiding.

De documenten die informatie bevatten als opgesomd in onderdeel A, zijn de documenten in de inventarislijst onder de nummers 1 tot en met 22.

A.1:
De inventarislijst die CEA heeft opgesteld ter behandeling van het Wob-verzoek is bijgevoegd als bijlage 1.

A.2:
CEA heeft besloten de vigerende aanwijzingsbesluiten (incl. eventuele wijzigingen) van de aangewezen RA-opleidingen gedeeltelijk openbaar te maken. Dit betreft de documenten 1 tot en met 18.

De openbaarmaking wordt gedeeltelijk geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, sub d en sub g Wob *(Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen / Voorkomen onevenredige bevoor- en benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden)*. De passages waarvan openbaarmaking op de gronden wordt geweigerd zijn grijs gearceerd.

De passages in de aanwijzingsbesluiten die zien op het procedureverloop bevatten informatie over de wijze waarop CEA verzoeken om aanwijzing van opleidingen behandelt en hoe zij omgaat met informatie die van de opleidingen wordt ontvangen. Ook bevatten deze passages informatie over hoe CEA bij eerdere aanwijzingsbesluiten van betrokken opleidingen heeft geoordeeld en gehandeld. Aanvragers van een aanwijzing kunnen bij kennis over deze aspecten van de werkwijze van CEA hun gedrag hierop aanpassen. CEA weegt het belang dit te voorkomen zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

De passages met de motivering van de beoordeling en weging van de mate van overeenstemming met de criteria voor aanwijzing zijn eveneens weggelakt, omdat hieruit volgt hoe CEA de inlichtingen van de opleidingen heeft gewogen bij haar beslissing tot het al dan niet aanwijzen van een opleiding. Openbaarmaking van deze motivering kan ertoe leiden dat aanvragers van een aanwijzing zich op die punten focussen om de besluitvorming te beïnvloeden. Ook hier geldt dus dat opleidingen hierop kunnen anticiperen.

De betrokken passages bevatten voorts door de opleidingen aangeleverde informatie over de kern van het onderwijsproces, zoals de inrichting en vormgeving van het curriculum, de toetsing, de docenten en examinatoren en de evaluatie van het onderwijs en de toetsing. Deze informatie is vertrouwelijk aan CEA medegedeeld en is naar haar aard concurrentiegevoelig. Dat maakt dat openbaarmaking van deze informatie de opleiding die het betreft onevenredig benadeelt en andere opleidingen bevoordeelt.

Ten slotte komt bij het verstrekken van (te veel) naar opleidingen individualiseerbare informatie het belang van toezicht door CEA in het geding, doordat opleidingen naar aanleiding van openbaarmaking van deze passages mogelijk (zeer) terughoudend zullen worden in het verstrekken van inlichtingen aan CEA. Dat maakt dat CEA haar toezichttaak op de naleving van de eindtermen door opleidingen minder of niet effectief kan uitvoeren.

A.3 tot en met A.5:
CEA vraagt de informatie genoemd in deze onderdelen niet bij de opleidingen op en er zijn bij CEA dan ook geen documenten aangetroffen die deze informatie bevatten.

A.6 en A.7:
Voor zover in de door de opleidingen aan CEA verstrekte 'onderwijs en examenregelingen' (nrs. 100 tot en met 150) informatie is opgenomen die hierop betrekking heeft, vindt u deze daarin terug. Andere documenten zijn niet aangetroffen.

A.8:
CEA maakt de (jaarlijkse) interne overzichten met vermelding van de toezichtcategorie per aangewezen RA-opleiding gedeeltelijk openbaar. Dit betreft de documenten met nummers 19 tot en met 22. De openbaarmaking wordt gedeeltelijk geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, sub d en sub g Wob *(Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen / Voorkomen onevenredige bevoor- en benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden)*. De passages waarvan openbaarmaking op de gronden wordt geweigerd zijn grijs gearceerd.

De beoordeling van CEA van de naleving van de toezichtcriteria, die de basis vormen voor de indeling in toezichtcategorie, maakt CEA niet openbaar. Opleidingen zijn gehouden CEA alle inlichtingen te verstrekken die CEA nodig acht. Opleidingen doen dit in het vertrouwen dat CEA deze informatie vertrouwelijk houdt. Wanneer informatie over de wijze van beoordeling door CEA bekend wordt bij onder toezicht staande opleidingen, kunnen deze opleidingen hun gedrag hierop aanpassen. Ook zullen opleidingen door openbaarmaking van deze informatie (zeer) terughoudend worden in het verstrekken van inlichtingen aan CEA, wat de effectiviteit van het toezicht op de eindtermen van CEA aantast.

A.9:
Er zijn geen documenten aangetroffen die deze informatie bevatten.

Ten overvloede merkt CEA op dat zij in haar jaarverslag bekend maakt hoeveel opleidingen in welke toezichtcategorie vallen en ook welke eventuele wijzigingen in

indeling in risicocategorie zich in een verslagjaar hebben voorgedaan. U vindt alle jaarverslagen van CEA op de website (www.cea.nl).

4.3 Onderdeel B (basisset van informatie en meldingen van majeure veranderingen en incidenten door aangewezen opleidingen)

Deel B

Instrumenten van toezicht (rapportage door de opleidingen): elk onderwijsinstelling behoort jaarlijks een rapportage in te dienen in het kader van de CEA toezicht. Hierbij wens ik de jaarlijkse rapportage door de opleidingen sinds het verstrekken van het aanwijzingsbesluit met de volgende toezichtgegevens:

B.1 • Basisset van informatie.
- ○ De basisset van opleidingen bevat o.a.:
  - B.1.1 ▪ Kerncijfers instroom, uitstroom, rendement, docentbezetting.
  - B.1.2 ▪ Uitkomsten student- en docentevaluaties.
  - B.1.3 ▪ Studiegids en OER.
  - B.1.4 ▪ Stand van zaken accreditatie initiële opleiding.
- ○ Basisset van informatie van samenwerkingsverband:
  - B.1.5 ▪ Samenwerkingsafspraken.
  - ▪ Kerncijfers instroom, uitstroom, rendement, docentbezetting.
  - ▪ Uitkomsten student- en docentevaluaties.
  - ▪ Studiegids en OER.
  - B.1.6 ▪ Evaluatie en vooruitblik van de samenwerking.
- • Melding van majeure veranderingen organisatie opleiding
  - B.1.7 ○ Veranderingen zoals:
    - ▪ Fusie
    - ▪ Overname
    - ▪ Uitbreiding, nevenvestiging
    - ▪ Samenwerking
    - ▪ Discontinuïteit
    - ▪ Conflictsituaties
    - ▪ Structurele uitval van sleutelfunctionarissen
- • Incidentmeldingen
  - B.1.8 ○ Incidenten op het gebied van:
    - ▪ Verstoring en/of uitval onderwijs
    - ▪ Tentaminering/examinering
    - ▪ Uitgifte getuigschriften
    - ▪ ICT-storingen/ veranderingen

B.1 (B.1.1 tot en met B.1.2):

CEA heeft besloten de van de RA opleidingen ontvangen basissets van informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Dit betreft de documenten 23 tot en met 99. De openbaarmaking wordt gedeeltelijk geweigerd op de navolgende gronden.

Openbaarmaking wordt geweigerd op grond van artikel 10, eerste lid, sub c, artikel 10, tweede lid, sub d en sub g Wob *(Bedrijfs- en/of fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld / Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen / Voorkomen onevenredige bevoor- en benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden)*. De passages waarvan openbaarmaking op de gronden wordt geweigerd zijn rood gearceerd.

De antwoorden van de opleidingen op de vragen die zien op de instroom, het aantal ingeschreven studenten, de uitstroom, de effectieve studieduur, het rendement en de slagingspercentages verstrekt CEA niet. Deze antwoorden bevatten gegevens die naar hun aard concurrentiegevoelig zijn nu ze betrekking hebben op de kern van het onderwijsproces van de betrokken opleiding. Ook leidt het openbaar maken van deze informatie tot een onevenredige benadeling van de opleiding die het betreft en een onevenredige bevoordeling van andere opleidingen. Deze informatie is voorts vertrouwelijk aan CEA medegedeeld. Bij het verstrekken van (te veel) naar opleidingen individualiseerbare informatie komt het belang van toezicht door CEA in het geding, doordat opleidingen dan mogelijk in het vervolg (zeer) terughoudend zullen worden in het verstrekken van inlichtingen aan CEA. Dat maakt dat het effectieve toezicht op de eindtermen door CEA aangetast kan worden.

Openbaarmaking wordt ten aanzien van de documenten 87, 92, 95 en 97 geweigerd om onevenredige bevoor- en benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden te voorkomen (artikel 10, tweede lid, sub g). Een van de opleidingen heeft in haar zienswijze aangegeven zich te verzetten tegen openbaarmaking van een aantal documenten, die als bijlage bij de basisset zijn meegezonden. Deze documenten betreffen de jaarverslagen van een drietal jaren en een document met daarin de visie- en kernwaarden van de betrokken opleiding, inclusief de strategische doelen. Deze documenten zijn, anders dan CEA had aangenomen, vertrouwelijk en nooit openbaar gemaakt en zullen ook niet openbaar worden gemaakt door de betreffende opleiding. Indien de betreffende documenten openbaar worden gemaakt, wordt de betreffende opleiding daardoor onevenredig benadeeld. Het betreft namelijk (concurrentie)gevoelige informatie, die gaat over de financiële huishouding en strategische aanpak van de accountantsopleiding van de betreffende universitaire instelling. CEA volgt de opleiding dat het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Ook omdat het documenten betreft die de opleiding vertrouwelijk én vrijwillig heeft gedeeld met de CEA. Het betreft geen documenten waarover de CEA vanuit haar wettelijke taak dient te beschikken.

Openbaarmaking wordt ten aanzien van de grijs gearceerde passages geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, sub d en g Wob (*Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen / Voorkomen onevenredige bevoor- en benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden)*.

De antwoorden op de vragen die zien op de evaluatie van het onderwijs en de toetsing, eventuele belemmeringen en risico's voor het realiseren van de eindtermen en overige informatie waarvan de opleiding vindt dat die voor CEA relevant is, maakt CEA niet openbaar. Ook deze antwoorden bevatten gegevens over de kern van het onderwijsproces, die naar hun aard concurrentiegevoelig zijn. Het openbaar maken van deze informatie leidt tot een onevenredige benadeling van de opleiding die het betreft en een onevenredige bevoordeling van andere opleidingen die daarvan gebruik kunnen maken om hun concurrentiepositie te verbeteren. Deze informatie is voorts vertrouwelijk aan CEA medegedeeld. Bij het verstrekken van (te veel) naar opleidingen individualiseerbare informatie komt het belang van toezicht door CEA in het geding, doordat opleidingen dan mogelijk in het vervolg (zeer) terughoudend zullen worden in het verstrekken van inlichtingen aan CEA. Dat maakt dat het effectieve toezicht op de eindtermen door CEA aangetast kan worden.

<u>B.1.3:</u>
CEA heeft besloten uw verzoek op dit punt toe te wijzen en de ontvangen studiegidsen en onderwijs en examenreglementen openbaar te maken. Dit betreft de documenten 100 tot en met 150. Een aantal documenten is zodanig groot van omvang dat wij deze niet openbaar kunnen maken via onze website. In plaats daarvan hebben wij een link opgenomen naar de vindplaats op de website van de betreffende instelling (nrs. 112, 114, 117, 118 en 121).

<u>B.1.4 tot en met B.1.6:</u>
Er zijn geen documenten aangetroffen die de in deze onderdelen opgesomde informatie bevatten.

B.1.7:
CEA heeft besloten de van de opleidingen ontvangen meldingen ter zake van majeure veranderingen gedeeltelijk openbaar te maken. Dit betreft de documenten 151 tot en met 153 en 157. CEA heeft besloten de van een opleiding ontvangen bijlagen bij een melding niet openbaar te maken. Dit betreft de documenten 154 tot en met 156. De openbaarmaking wordt gedeeltelijk respectievelijk volledig geweigerd op de navolgende gronden.

Openbaarmaking van de rood dan wel grijs gearceerde passages wordt geweigerd op grond van artikel 10, eerste lid, sub c, artikel 10, tweede lid, sub d en sub g Wob *(Bedrijfs- en/of fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld / Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen / Voorkomen onevenredige bevoor- en benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden)*.

Voor zover de melding concurrentiegevoelige informatie bevat, zoals informatie die ziet op de kern van het onderwijsproces, is deze weggelakt. De bijlagen bij een melding bevatten de uitgewerkte onderwijsprogramma's van een drietal vakken en worden niet geopenbaard (documenten met nrs. 154 tot en met 156). Het openbaar maken van deze informatie leidt tot een onevenredige benadeling van de opleiding die het betreft en een onevenredige bevoordeling van andere opleidingen. Ook bevatten meldingen van majeure veranderingen enkele passages die direct consequenties (kunnen) hebben voor de instroom en daarmee voor het financiële resultaat van de betreffende opleiding. Hierdoor kunnen opleidingen waar zich een majeure verandering voordoet onevenredig benadeeld worden en andere opleidingen onevenredig bevoordeeld. Deze informatie is voorts vertrouwelijk aan CEA medegedeeld. Bij het verstrekken van (te veel) naar opleidingen individualiseerbare informatie komt het belang van toezicht door CEA in het geding, doordat opleidingen dan mogelijk in het vervolg (zeer) terughoudend zullen worden in het verstrekken van inlichtingen aan CEA. Dat maakt dat het effectieve toezicht op de eindtermen door CEA aangetast kan worden.

B.1.8:
CEA heeft besloten de ontvangen incidentmeldingen gedeeltelijk openbaar te maken. Dit betreft de documenten 158 tot en met 161. De openbaarmaking wordt gedeeltelijk geweigerd op de navolgende gronden.

Openbaarmaking van de grijs gearceerde passages wordt geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, sub d en sub g Wob *(Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen / Voorkomen onevenredige bevoor- en benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden)*.

De namen van de opleidingen die een incidentmelding bij CEA hebben gedaan maakt CEA niet openbaar. De reden hiervoor is dat opleidingen terughoudend kunnen worden met het melden van incidenten, omdat met openbaarmaking het signaal zal worden afgegeven dat nieuwe incidentmeldingen naar aanleiding van een eventueel toekomstig Wob-verzoek openbaar kunnen worden. Het (pro-)actief melden van incidenten door opleidingen aan CEA is een wezenlijk onderdeel van het toezicht van CEA op de borging van de eindtermen door de opleidingen. Voorkomen moet worden dat opleidingen beperkingen ervaren bij het doen van meldingen omdat dit het toezicht van CEA op de eindtermen minder effectief zou maken. Informatie over de aard van de melding maakt CEA wel openbaar, behoudens die passages waaruit af te leiden is welke opleiding het betreft.

Openbaarmaking van de aqua gearceerde passages wordt geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, sub g Wob *(Voorkomen onevenredige bevoor- en benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden)*.

Openbaarmaking van informatie over naar aanleiding van een incident door de opleiding getroffen maatregelen wordt geweigerd, omdat openbaarmaking van deze informatie tot onevenredige benadeling kan leiden. Andere studenten kunnen zich in de toekomst mogelijk verzetten tegen de hem/haar opgelegde maatregel(en) door te verwijzen naar de openbaar gemaakte, eerder opgelegde maatregelen. Openbaarmaking zou zelfs tot gevolg kunnen hebben dat de overtreding in de toekomst wordt herhaald omdat studenten vooraf weten welke maatregelen in eerdere gevallen zijn getroffen.

4.4 Onderdeel C (Aanvullend onderzoek)

Deel C

Instrumenten van toezicht (Aanvullend onderzoek CEA): CEA verricht in het kader van haar doorlopend toezicht minimaal 1 x per 4-6 jaar een uitgebreide schriftelijke informatie uitvraag doen naar de opleidingen. Hierbij wens ik de jaarlijkse rapportage door de opleidingen sinds het verstrekken van het aanwijzingsbesluit met de volgende toezichtgegevens:

C.1 • Uitvraag
- C.1.1 ○ Vragen naar aanleiding van de jaarlijkse rapportage van de opleiding
- C.1.2 ○ Vragen naar aanleiding van door CEA gestelde voorwaarden
- C.1.3 ○ Verbetermaatregelen en effect maatregelen naar aanleiding van risico's en bevindingen

C.2 • Themaonderzoek
- ○ Ontwikkelingen
- ○ Algemene bevindingen
- ○ Risico's
- ○ Best practices

In onderdeel C verzoekt u om openbaarmaking van de jaarlijkse rapportage door de opleidingen sinds het verstrekken van het aanwijzingsbesluit met (C.1.1) de vragen naar aanleiding van de jaarlijkse rapportage van de opleiding, (C.1.2) de vragen naar aanleiding van door CEA gestelde voorwaarden en (C.1.3) de verbetermaatregelen en effect maatregelen naar aanleiding van risico's en bevindingen. CEA merkt op dat zij sinds het verstrekken van het aanwijzingsbesluit slechts één, jaarlijkse, informatie-uitvraag bij aangewezen opleidingen kent, en dat betreft de basisset van informatie genoemd onder B.1. De punten zoals genoemd onder C.1 en C.2 worden niet structureel jaarlijks uitgevraagd, maar ad hoc wanneer CEA dat opportuun acht.

Ad C.1.1:
CEA heeft besloten de vragen naar aanleiding van de jaarlijkse rapportage van de opleidingen gedeeltelijk openbaar te maken. Dit betreft het document met nummer 162. Hierin is de informatie die ziet op de eerbiediging van persoonsgegevens (10.2.e respectievelijk 10.2.e/10.2.g) weggelakt, evenals een passage die ziet op de werkwijze van CEA (10.2.d/10.2.g; zie de overweging onder A.2).

Ad C.1.2 en C.1.3:
Wat betreft de algemene voorwaarden die zijn verbonden aan een aanwijzingsbesluit voorziet de jaarlijkse basisset (zie onder B.1) in de informatie-uitvraag van CEA. In geval van opleidingsspecifieke voorwaarden bepaalt CEA per voorwaarde of en wanneer hiernaar geïnformeerd wordt bij opleidingen. Er zijn geen documenten aangetroffen die hierop zien.

Ad C.2:
Zoals in het toezichtkader vermeld worden themaonderzoeken niet jaarlijks, maar naar behoefte uitgevoerd en zijn deze (dus) geen onderdeel van de jaarlijkse rapportage door opleidingen. De themaonderzoeken aangaande RA-opleidingen die CEA tot nu toe heeft uitgevoerd zijn reeds openbaar (nrs. 163 tot en met 165). In de inventarisatielijst is een verwijzing opgenomen naar de vindplaats van de betreffende documenten. Andere documenten met deze informatie zijn niet aangetroffen.

4.5 Onderdeel D (overzicht tentamens):

Deel D
Ik verzoek de CEA sinds het verstrekken van het aanwijzingsbesluit een volgend overzicht verstrekt van alle afgeronde tentamens van de RA-opleiding vanaf het begin van het aanbod van de opleiding tot en met het heden Het is voor mij onduidelijk of de CEA deze gegevens verkrijgt van elk onderwijsinstelling Indien de CEA niet deze gegevens kan verstrekken, verzoek ik om de contactgegevens te ontvangen van elk onderwijsinstelling, waarbij ik deze gegevens kan opvragen en het desbetreffende wetsartikel

D.1 Voor elk afgelegd tentamen in een jaarlijks overzicht:
- D.1.1 • Aantal deelnemers dat het desbetreffend tentamen heeft gemaakt.
- D.1.2 • Aantal geslaagden en gezakten per desbetreffend tentamen
- D.1.3 • Slagingspercentage (dus van de personen, die het tentamen daadwerkelijk hebben gemaakt).

D.2 Ik verzoek om de volgende gegevens te verstrekken in een jaarlijks overzicht van het begin van de opleiding tot en met heden:
- D.2.1 Het percentage van de personen, die aan de RA opleiding starten, daadwerkelijk de RA-opleiding afronden.
- D.2.2 Het gemiddelde eindcijfer van de RA-opleiding.
- D.2.3 De gemiddelde tijdsduur van een afgeronde RA opleiding

De door u verzochte contactgegevens zijn openbaar en worden derhalve niet openbaar gemaakt door CEA.

Ad D.1:
Uw verzoek wordt afgewezen voor zover het ziet op het opstellen van de gevraagde overzichten. De Wob schrijft namelijk niet voor om nieuwe documenten op te stellen.

Er zijn geen documenten aangetroffen waarin de informatie bedoeld in onderdelen D.1.1 en D.1.2 is opgenomen zodat ook ten aanzien van dit punt niet tot openbaarmaking wordt overgegaan.

De gevraagde informatie ad D.1.3 (slagingspercentages van tentamens) is opgenomen in de jaarlijkse basisset van informatie, waarvoor wordt verwezen naar de beslissing dienaangaande bij onderdeel B.1. en B.1.1 en B.1.2, inclusief de overwegingen die daaraan ten grondslag liggen.

Ad D.2:
Uw verzoek wordt afgewezen voor zover het ziet op het opstellen van de gevraagde overzichten. De Wob schrijft namelijk niet voor om nieuwe documenten op te stellen.

Er zijn geen documenten aangetroffen waarin de informatie bedoeld in onderdelen D.2.2 is opgenomen zodat ook ten aanzien van dit punt niet tot openbaarmaking wordt overgegaan.

Een deel van de gevraagde informatie ad D.2.1 en D.2.3 is opgenomen in de jaarlijkse basissets van informatie, waarvoor wordt verwezen naar de beslissing dienaangaande bij onderdeelB.1 en B.1.1 en B.1.2, inclusief de overwegingen die daaraan ten grondslag liggen.

4.6 Onderdeel Overige documenten

Overige documenten

Overig documenten, waarbij de volgende vragen kunnen worden beantwoord. Indien het antwoord in een bepaald online document is weergegeven, verzoek ik u om naar het juiste wetsartikel te verwijzen inclusief een weblink naar desbetreffend document

OV.1	1)	Ik verzoek de toezichtmaatregelen te vernemen van de CEA, waarbij wordt gecontroleerd of een onderwijsinstelling de wetgeving en jurisprudentie volgt
OV.2	2)	Ik verzoek de maatregelen/sancties te vernemen van de CEA, indien een onderwijsinstelling niet de AVG volgt.
OV.3	3)	Ik verzoek de maatregelen/sancties te vernemen van de CEA, indien een onderwijsinstelling niet de wetgeving en jurisprudentie volgt.
OV.4	4)	Ik verzoek de maatregelen/sancties te vernemen van de CEA, indien een onderwijsinstelling niet de wetgeving en jurisprudentie volgt ondanks een verwijzing naar deze wetgeving en jurisprudentie.
OV.5	5)	Ik verzoek de maatregelen/sancties te vernemen van de CEA, indien de organisatie/bestuur van de onderwijsinstelling de geheimhoudingsplicht op basis van hun beroepsuitoefening structureel overtreedt.
OV.6	6)	Ik verzoek de maatregelen/sancties te vernemen van de CEA, indien de organisatie/bestuur van de onderwijsinstelling de coronamaatregelen overtreedt.
OV.7	7)	Ik verzoek de maatregelen/sancties te vernemen van de CEA, indien de organisatie/bestuur van de onderwijsinstelling strafbare feiten heeft gepleegd.
OV.8	8)	Ik verzoek de maatregelen/sancties te vernemen van de CEA, indien de organisatie/bestuur of docenten van de onderwijsinstelling een student hebben gediscrimineerd.
OV.9	9)	Ik verzoek de maatregelen/sancties te vernemen van de CEA, indien de organisatie/bestuur van de onderwijsinstelling de RA-opleidingsvoorwaarden wijzigen tijdens hun deficiëntietraject/opleiding, waardoor het lastig is voor deze studenten om de voorwaarden af te wijzen gezien het feit, dat ze al aan een deficiëntietraject/opleiding zijn gestart. Uiteraard moet deze voorwaardenwijziging wel mogelijk zijn voor nieuwe studenten, maar deze schending van rechtspositie moet niet gelden voor huidige studenten.
OV.10	10)	Ik verzoek de maatregelen/sancties te vernemen van de CEA, indien de organisatie/bestuur van de onderwijsinstelling de studenten niet tijdig inlicht over de wijzingen van de RA-opleidingsvoorwaarden.
OV.11	11)	Ik verzoek de maatregelen/sancties te vernemen van de CEA, indien een interne commissie van een onderwijsinstelling zich inlaat met vriendjespolitiek en belangenverstrengeling, waardoor de besluitvorming van een bepaald oordeel wordt beïnvloedt.
OV.12	12)	Ik verzoek de maatregelen/sancties te vernemen van de CEA, indien een onderwijsinstelling een melding verstrekt aan de CEA, die niet binnen de regels van 'Beleidsrichtlijn incident melden' (incidenten en bijzondere gebeurtenissen) valt, waardoor er sprake is van een onrechtmatige gegevensverwerking volgens de AVG.
OV.13	13)	Ik verzoek te vernemen op basis van wettelijk grondslag de onderwijsinstellingen de RA-opleiding behoren te verzorgen.

Er zijn geen documenten aangetroffen waarin bovengenoemde informatie is opgenomen zodat ook ten aanzien van dit punt niet tot openbaarmaking wordt overgegaan. Voor de volledigheid merken wij nog op dat CEA belast is met het vaststellen van eindtermen en, kort gezegd, erop toeziet dat de accountantsopleidingen aan de eindtermen voldoen. De mogelijke maatregelen en sancties van CEA indien een opleiding niet aan de eindtermen voldoet, vindt u in onze Beleidsregels ter zake van het aanwijzen en het toezicht op de eindtermen van de theoretische accountantsopleiding (inclusief toezichtkader), zoals gepubliceerd in de Staatscourant en op onze website. Deze documenten zijn reeds openbaar.

Ter zake van enkele van de door u genoemde onderwerpen zijn andere organen of instanties belast met het toezicht op de naleving van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Ten overvloede melden wij nog dat, met betrekking tot (overige) vraag 13, er geen wettelijke grondslag bestaat op grond waarvan onderwijsinstellingen een RA-opleiding *behoren* te verzorgen. Indien een onderwijsinstelling een RA-opleiding verzorgt, dan is die onderwijsinstelling gehouden de vigerende wet- en regelgeving na te leven. Dat betreft voor het bachelor- en masterdeel van de RA-opleidingen primair de relevante bepalingen in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, het Besluit accountantsopleiding 2013 en de door CEA gepubliceerde eindtermen, als bedoeld in artikel 46 Wab. En voor het postinitiële deel van de RA-opleiding de Wet op het accountantsberoep (Wab), het Besluit accountantsopleiding 2013 en de door CEA gepubliceerde eindtermen, als bedoeld in artikel 46 Wab.

4 Wijze van openbaarmaking

De openbaar te maken documenten zijn vanwege de omvang, tezamen met een geanonimiseerde versie van dit besluit, kenbaar gemaakt op www.cea.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens de Commissie Eindtermen Accountantsopleiding

J.P.M.J. Leerentveld RA RE
secretaris

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kan door elke belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift worden ingediend. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Commissie Eindtermen Accountantsopleiding, Postbus 7984, 1008 AD Amsterdam. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:
a. naam en adres van de indiener;
b. de dagtekening;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.